Modelo IVC SOA Invima

Informe trimestral de Inspección, Vigilancia y Control basada en Riesgos – IVC SOA®

Corte: Junio 30 de 2026

Grupo Unidad de Riesgos – Dirección de Operaciones Sanitarias

Fecha de elaboración: 15 de septiembre de 2026

RESUMEN *A partir de la expedición del decreto 2078 de 2012, el Invima inicia un nuevo enfoque basado en riesgos para llevar a cabo las actividades de inspección, vigilancia y control (IVC). Posteriormente, en el marco de la Resolución 1229 de 2013 del Ministerio de Salud, el Instituto diseñó e implementó un modelo de vigilancia sanitaria basado en riesgos llamado IVC SOA. Este Modelo mide el riesgo de los medicamentos, dispositivos médicos, alimentos y cosméticos considerando tres factores, la severidad, la ocurrencia y la afectación, de allí su nombre SOA, dando como resultado una calificación del índice de riesgo agregado (IRA) para cada uno de los establecimientos vigilados; la calificación desde 1 a 2 arroja un perfil bajo; de 2 a 3, perfil moderado; de 3 a 4, perfil alto y de 4 a 5, perfil de riesgo muy alto.*

El Modelo, en su versión actualizada, incorpora 52 variables y métodos estadísticos que permiten elaborar un perfil de riesgos para cada establecimiento vigilado.

El objetivo de este informe es presentar los resultados del Modelo de Riesgos IVC SOA® con corte a 30 de junio de 2026.

INTRODUCCIÓN

En septiembre de 2015, el Invima calificó todos los establecimientos bajo su supervisión en función de su nivel de riesgo creando perfiles para 13.326 industrias. Después, el Instituto ha actualizado estos perfiles trimestralmente, considerando los resultados de las visitas de inspección, las certificaciones sanitarias (BPX), las denuncias y otras fuentes de información.
Durante el año 2025, el Invima realizó la revisión y actualización de las variables transversales, propias y SOA, incorporando nuevas fuentes de datos; a partir de este modelo IVC SOA se elabora un ranking de riesgo que permite priorizar las visitas de inspección a los establecimientos vigilados y monitorear los productos de mayor riesgo.

De acuerdo con los resultados de la calificación del modelo de riesgos IVC SOA® con corte a 30 de junio de 2026, el número de establecimientos vigilados en el censo es de 20.331, contiene diferentes industrias e instituciones que incluyen, medicamentos, dispositivos médicos, alimentos, plantas de beneficio de bovinos, porcinos, aves y otras especies, desposte, desprese y acondicionadores, cosméticos, aseo, plaguicidas y producto de higiene doméstica, bancos de sangre, bancos de tejidos, bancos de gametos e investigación clínica.

Este informe presenta los resultados del segundo trimestre del año 2026, es decir, con corte a 30 de junio, en el cual se encuentran el censo de vigilados, su clasificación según el nivel de riesgo, información sobre los conceptos sanitarios, tipo de actividad productiva, medidas sanitarias de seguridad, el comparativo de riesgo de los dos últimos trimestres y el nivel de riesgo por departamentos.

1. CENSO DE ESTABLECIMIENTOS VIGILADOS

Del total del censo de establecimientos vigilados (20.331); la mayor proporción corresponde a la industria de alimentos y bebidas con 46,6%; le sigue cosméticos con 30,3%, dispositivos médicos con 13,3%, medicamentos con 5,6%, plantas de beneficio con 2,7%, investigación clínica 0,8%, bancos de sangre 0,4%, bancos de gametos 0,2% y banco de tejidos 0,1%.

Tabla 1. Censo de establecimientos vigilados por el Invima – corte junio 30 de 2026

Tipo de producto	No.	%
1. Alimentos	9.477	46,6%
2. Plantas de Beneficio	550	2,7%
3. Medicamentos	1.139	5,6%

4. Bancos de Sangre	82	0,4%
5. Investigación Clínica	160	0,7%
6. Dispositivos Médicos	2.705	13,3%
7. Bancos de Tejidos	23	0,1%
8. Cosméticos	6.152	30,3%
9. Bancos de Gametos	43	0,2%
Total	**20.331**	**100%**

Fuente de información – Grupo Unidad de Riesgos – Dirección de Operaciones Sanitarias

A los establecimientos reportados en el Censo, el Instituto realiza la inspección y vigilancia a través de visitas de inspección, verificación de buenas prácticas, programas especiales (farmacovigilancia, tecnovigilancia), programa "demuestra la calidad", programas de muestreo, seguimiento de registros sanitarios, atención de alertas y denuncias, entre otras.

2. ESTABLECIMIENTOS POR NIVELES DE RIESGO

A partir del Modelo IVC SOA® se genera un ranking con los establecimientos y tipos de productos de mayor a menor riesgo sanitario, el cual es insumo para la planificación de las visitas de inspección a los establecimientos, priorizando aquellos que representan un mayor riesgo para la salud pública.

Tabla 2. Establecimientos por nivel de riesgo – corte junio 30 de 2026

Tipo de establecimiento	Nivel de Riesgo								Total
	MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.
1. Alimentos	63	0,7%	2.245	23,7%	6.000	63,3%	1.169	12,3%	9.477
2. Plantas de Beneficio	2	0,4%	256	46,5%	288	52,4%	4	0,7%	550
3. Medicamentos	-	0,0%	50	4,4%	762	66,9%	327	28,7%	1.139
4. Bancos de Sangre	-	0,0%	16	19,5%	61	74,4%	5	6,1%	82
5. Investigación Clínica	-	0,0%	18	11,3%	116	72,5%	26	16,3%	160
6. Dispositivos Médicos	26	1,0%	249	9,2%	345	12,8%	2.085	77,1%	2.705
7. Bancos de Tejidos	1	4,3%	16	69,6%	6	26,1%	-	0,0%	23
8. Cosméticos	-	0,0%	20	0,3%	3.490	56,7%	2.642	42,9%	6.152
9. Bancos de Gametos	-	0,0%	17	39,5%	24	55,8%	2	4,7%	43
Total	**92**	**0,45%**	**2.887**	**14,20%**	**11.092**	**54,56%**	**6.260**	**30,79%**	**20.331**

Fuente de información – Grupo Unidad de Riesgos – Dirección de Operaciones Sanitarias

En la Tabla 2 se observa que, de 20.331 establecimientos vigilados con corte a 30 de junio de 2026, el 0,45% se encuentran calificados como nivel de riesgo “muy alto”, el 14,20% son de riesgo “alto”, el 54,56% de riesgo “moderado” y el 30,79% de riesgo “bajo”.

3. COMPORTAMIENTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS COMPETENCIA DEL INVIMA DE ACUERDO CON LOS CONCEPTOS SANITARIOS EMITIDOS

En esta sección se presenta el estado de los establecimientos de acuerdo con los conceptos sanitarios emitidos por el Instituto, con corte a 30 de junio de 2026, conforme a la normativa que rige para cada tipo de producto.

Vale la pena aclarar que un concepto sanitario es un documento emitido por el Invima después de realizar actividades de inspección, vigilancia y control (IVC) en establecimientos que son objeto de vigilancia del Instituto, en el cual se certifica que cumplen o no con las normativas sanitarias.

Estos conceptos sanitarios hacen referencia a las buenas prácticas de manufactura (BPM), buenas prácticas de elaboración (BPE), buenas prácticas clínicas (BPC), buenas prácticas de almacenamiento (BPA), entre otras.

Es importante mencionar que dependiendo del tipo de establecimiento a inspeccionar o certificar, existen diferentes métricas y formatos (de acuerdo con la reglamentación exigida para cada caso) para establecer el cumplimiento de la normativa sanitaria, esto se ve reflejado en los diferentes rangos de esta variable. Por ejemplo: en una certificación de Buenas Prácticas de Manufactura – BPM en medicamentos solo se pueden obtener dos resultados Favorable (Certificado) o Desfavorable (No certificado), por otra parte, en una visita de inspección de un establecimiento fabricante de alimentos el resultado se genera en un puntaje de 0% a 100% donde se emite un concepto sanitario Favorable con una puntuación mayor o igual a 60%.

En la Tabla 3 se observa el total de establecimientos vigilados, los cuales, con corte de junio 30 de 2026, presentaron el siguiente comportamiento: el 4,4% tienen concepto desfavorable; el 68,5% cumplen de manera parcial (cuatro columnas centrales) y 27,0% tienen concepto favorable. El porcentaje relativo más alto de incumplimiento lo tienen banco de gametos con 25,6%, seguido por bancos de sangre con 9,8%, medicamentos con 8,0%, alimentos con 7,7%, banco de tejidos con 4,3%, plantas de beneficio con 3,5%, y por último cosméticos con 0,6%. A su turno, el porcentaje relativo más alto de favorabilidad en los conceptos sanitarios lo tienen los establecimientos de dispositivos médicos con 100%, seguidos por investigación clínica con 95,0%, banco de tejidos con 82,6%, bancos de sangre con 59,8%, banco de gametos con 39,5%, medicamentos con 30,0%, cosméticos con 20,2%, alimentos con 9,8% y plantas de beneficio con 7,1%. También se citan 4.872

importadores de cosméticos que tienen cumplimiento con transitoriedad o por reconocimiento. De otra parte, están pendientes por realizar visitas por certificación o por renovación de certificaciones por parte del Invima a 177 establecimientos de medicamentos.

Tabla 3. Comportamiento de los establecimientos de acuerdo con sus conceptos sanitarios – corte junio 30 de 2026

3. Cumplimiento de Estándares Sanitarios													
Tipo de establecimiento	Favorable / A: Puntaje 91% - 100% / Favorable (Decreto 1500 de 2007) / BG: Cumple con visita verificación de requisitos Técnicos-Sanitarios		C: Cumple con transitoriedad, por acuerdo o por reconocimiento / A:Puntaje 81% y 90,99% / PB: Favorable (Decreto 2278 de 1984 / 90 y 100 % : Decreto 1975 de 2019)		Favorable con observaciones / M: Importadores - Establecimiento que no requiere certificación / A: Puntaje 71% y 80,99% / PB: Decreto 2278 de 1984 / 75 y 90 %: Decreto 1975 de 2019 / BG: Cumple visita con observaciones		Pendiente visita de certificación o renovación BPx		DM: Establecimiento en llamamiento a revisión de oficio / A: Puntaje 60% y 70,99% / PB: 60% y 75 %: Decreto 1975 de 2019		Desfavorable / A: Puntaje 0% y 59,99% / PB: Decreto 1500 de 2007 - Decreto 1975 de 2019 - Decreto 2278 de 1984 / BG: Cumple visita con observaciones críticas		Total
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
1. Alimentos	928	9,8%	1.377	14,5%	3.012	31,8%	-	0,0%	3.431	36,2%	729	7,7%	9.477
2. Plantas de Beneficio	39	7,1%	241	43,8%	157	28,5%	-	0,0%	94	17,1%	19	3,5%	550
3. Medicamentos	342	30,0%	-	0,0%	529	46,4%	177	15,5%	-	0,0%	91	8,0%	1.139
4. Bancos de Sangre	49	59,8%	-	0,0%	25	30,5%	-	0,0%	-	0,0%	8	9,8%	82
5. Investigación Clínica	152	95,0%	-	0,0%	8	5,0%	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	160
6. Dispositivos Médicos	2.705	100,0%	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	2.705
7. Bancos de Tejidos	19	82,6%	-	0,0%	3	13,0%	-	0,0%	-	0,0%	1	4,3%	23
8. Cosméticos	1.243	20,2%	4.872	79,2%	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	37	0,6%	6.152
9. Bancos de Gametos	17	39,5%	-	0,0%	15	34,9%	-	0,0%	-	0,0%	11	25,6%	43
Total	5.494	27,0%	6.490	31,9%	3.749	18,4%	177	0,9%	3.525	17,3%	896	4,4%	20.331

PB: Plantas de beneficio M: Medicamentos C: Cosméticos A: Alimentos y bebidas DM: Dispositivos médicos

Fuente de Información – Grupo Unidad de Riesgos – Dirección de Operaciones Sanitarias

4. COMPORTAMIENTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS COMPETENCIA DEL INVIMA DE ACUERDO CON LAS MEDIDAS SANITARIAS APLICADAS

En Colombia, las medidas de seguridad se encuentran establecidas en el artículo 576 de la Ley 9 de 1979 y están encaminadas a proteger la salud pública, son medidas de inmediata ejecución, tendrán carácter preventivo y transitorio y se aplicarán sin perjuicio de las sanciones a que haya lugar; tienen como objetivo prevenir, mitigar, controlar o eliminar la propagación de eventos que puedan afectar la salud de la población.

A continuación, se presenta el estado de los establecimientos de acuerdo con las medidas sanitarias de seguridad impuestas por el Instituto.
En la tabla 4 se observa que, del total, de establecimientos vigilados por el Instituto, a 19.178 (94,32%) no se le han aplicado medidas sanitarias de seguridad MSS durante los 3 últimos años, y a 1.153 (5,67%) se les ha impuesto por lo menos una medida sanitaria de seguridad MSS en los últimos tres años, con corte a 30 de junio de 2026.

Tabla 4. Comportamiento de los establecimientos de acuerdo con las medidas sanitarias impuestas por el Invima – corte junio 30 de 2026

	Sin medidas	Al menos una medida	Total
1. Alimentos	8.657	820	9.477
2. Plantas de Beneficio	543	7	550
3. Medicamentos	1.008	131	1139
4. Bancos de Sangre	66	16	82
5. Investigación Clínica	160	0	160
6. Dispositivos Médicos	2.600	105	2.705
7. Bancos de Tejidos	22	1	23
8. Cosméticos	6.080	72	6.152
9. Bancos de Gametos	42	1	43
Total	19.178	1.153	20.331

Fuente de Información – Grupo Unidad de Riesgos – Dirección de Operaciones Sanitarias

5. COMPORTAMIENTO DE LOS ESTABLECIMIENTOS COMPETENCIA DEL INVIMA DE ACUERDO CON EL TIPO DE ACTIVIDAD PRODUCTIVA

El Invima mide la complejidad de la o las actividades que desarrollan los establecimientos vigilados; es decir, si fabrican, envasan, importan, almacenan, distribuyen, realizan adecuación y dispensación de sus productos, etc., asignándole un puntaje a cada actividad, y obteniendo como resultado una sumatoria de valores que incluye cada una de ellas. Como resultado, se obtiene una categorización que puede ir desde muy baja hasta muy alta

complejidad. En la tabla 5 se observa que, del total de establecimientos vigilados por el Instituto, 8.079 (39,74%) realizan actividades de muy baja complejidad, 7.560 (37,18%) de baja complejidad, 2.447 (12,04%) de media complejidad, 1.696 (8,34%) de alta complejidad y finalmente, 549 (2,70%) de establecimientos realizan actividades de muy alta complejidad.

Tabla 5. Comportamiento de los establecimientos de acuerdo con sus actividades productivas – corte junio 30 de 2026

	Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta	Total
1. Alimentos	3.460	5.728	148	141	0	9.477
2. Plantas de Beneficio	0	216	108	102	124	550
3. Medicamentos	111	241	225	280	282	1.139
4. Bancos de Sangre	2	1	15	26	38	82
5. Investigación Clínica	0	1	0	89	70	160
6. Dispositivos Médicos	990	0	889	818	8	2.705
7. Bancos de Tejidos	0	7	0	1	15	23
8. Cosméticos	3.516	1.357	1.048	224	7	6.152
9. Bancos de Gametos	0	9	14	15	5	43
Total	8.079	7.560	2.447	1.696	549	20.331

Fuente de Información – Grupo Unidad de Riesgos – Dirección de Operaciones Sanitarias

6. COMPARACIÓN DE ESTANDARES SANITARIOS Y DE NIVEL DE RIESGO CON RESPECTO AL TRIMESTRE ANTERIOR

Estándares sanitarios: Comparando los últimos dos trimestres (marzo de 2026 y junio de 2026), de acuerdo con la Tabla 6, proporcionalmente se mantienen los mismos porcentajes de establecimientos con concepto sanitario favorable, con cumplimiento parcial y con concepto desfavorable, dado que se observan variaciones mínimas en las cantidades totales de establecimientos en las diferentes evaluaciones correspondientes, 5.494 establecimientos (27,0%) tienen concepto favorable, 13.941 (68,5%) cumplen de manera parcial y 896 establecimientos (4,4%) tienen concepto desfavorable.

Tabla 6. Comparación trimestral de conceptos sanitarios – corte junio 30 de 2026

	Conceptos sanitarios		
	Favorable	**Cumplimiento parcial**	**Desfavorable**
2026-II	27,02%	68,57%	4,41%
2026-I	27,03%	68,63%	4,34%

Fuente de Información – Grupo Unidad de Riesgos – Dirección de Operaciones Sanitarias

Senda del nivel de riesgo. Al comparar los dos periodos (marzo de 2026 y junio de 2026), como se puede apreciar en la Tabla 7, se concluye que 14.564 establecimientos no cambiaron su nivel de riesgo (celdas de color blanco); 3.456 establecimientos han aumentado su nivel de riesgo (senda negativa, celdas de color amarillo), y 1.844 establecimientos vigilados disminuyeron su nivel de riesgo (senda positiva, celdas de color verde). La diferencia entre los que disminuyeron y aumentaron su nivel de riesgo dio como resultado una senda neta negativa para el trimestre de 1.612 establecimientos.

Tabla 7. Senda nivel de riesgo

	2026-II			
2026-I	Muy alto	Alto	Moderado	Bajo
Muy alto	69	33	8	2
Alto	16	1896	470	24
Moderado	6	821	7875	1307
Bajo	1	42	2570	4725

Senda positiva
Senda negativa

Fuente de Información – Grupo Unidad de Riesgos – Dirección de Operaciones Sanitarias

7. ÍNDICE DE RIESGO POR DEPARTAMENTO

De acuerdo con los resultados del modelo IVC SOA® con corte a junio 30 de 2026, se obtiene una visión general de los departamentos en función del promedio del Índice de Riesgo Agregado – IRA como se muestra en el Gráfico 1, en la cual se observa que los cinco departamentos que tienen un IRA promedio más alto, entre 2,96 y 2,84, en orden descendente, son: Guaviare (20 establecimientos), Arauca (50 establecimientos), Choco (54 establecimientos), Vichada (11 establecimientos) y Caquetá (124 establecimientos). Por otra parte, los cinco departamentos con IRA promedio más bajo, entre 2,15 y 2,33, en orden ascendente, son Atlántico (740 establecimientos), Bogotá D.C (6.564 establecimientos), Valle del Cauca (6.446 establecimientos), Risaralda (421 establecimientos) y Bolívar (379 establecimientos). Por último, en el Gráfico 2 se puede apreciar el mapa de Colombia con color de acuerdo con el nivel de riesgo por departamento.

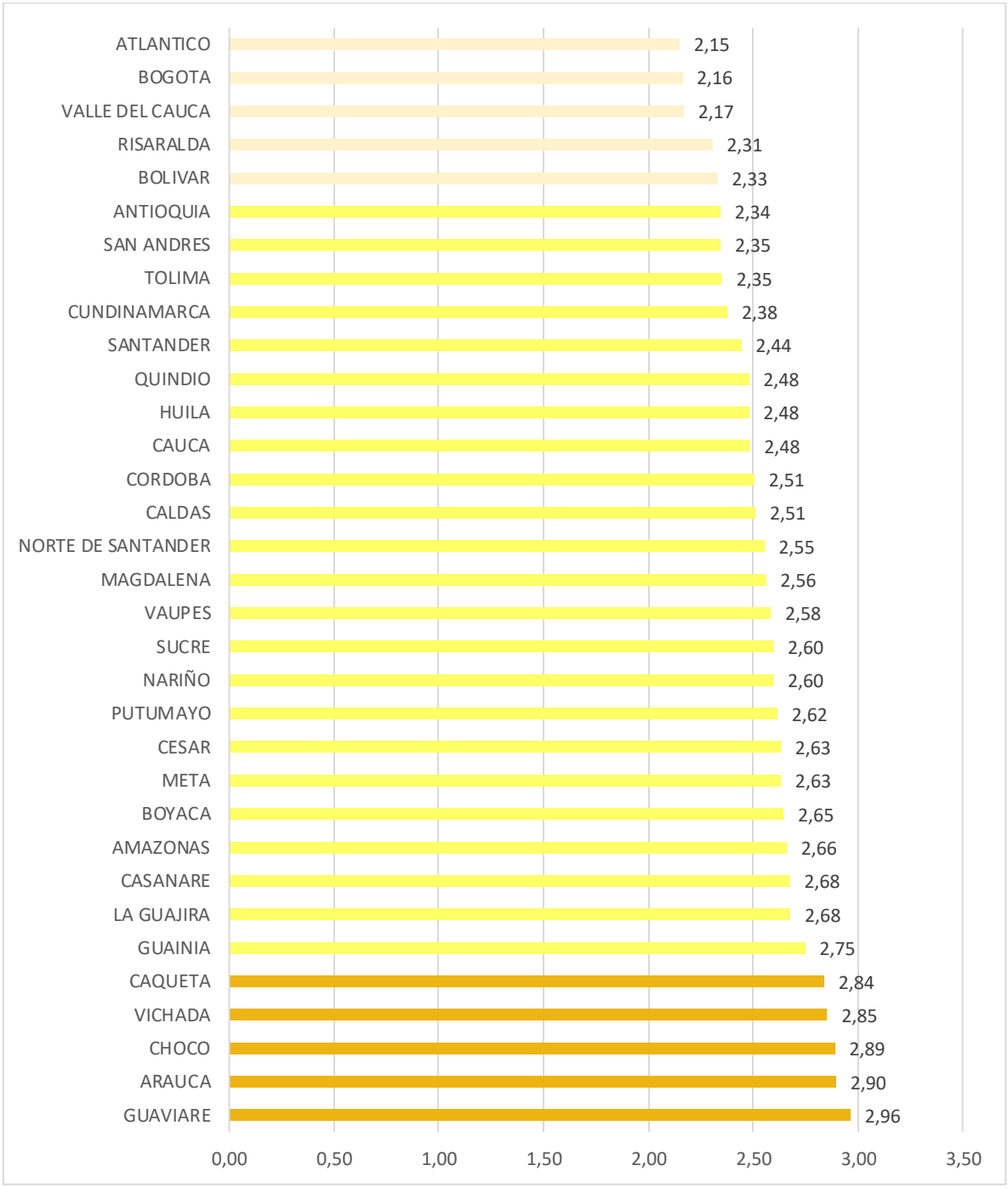


Gráfico 1. Promedio del IRA por Departamento

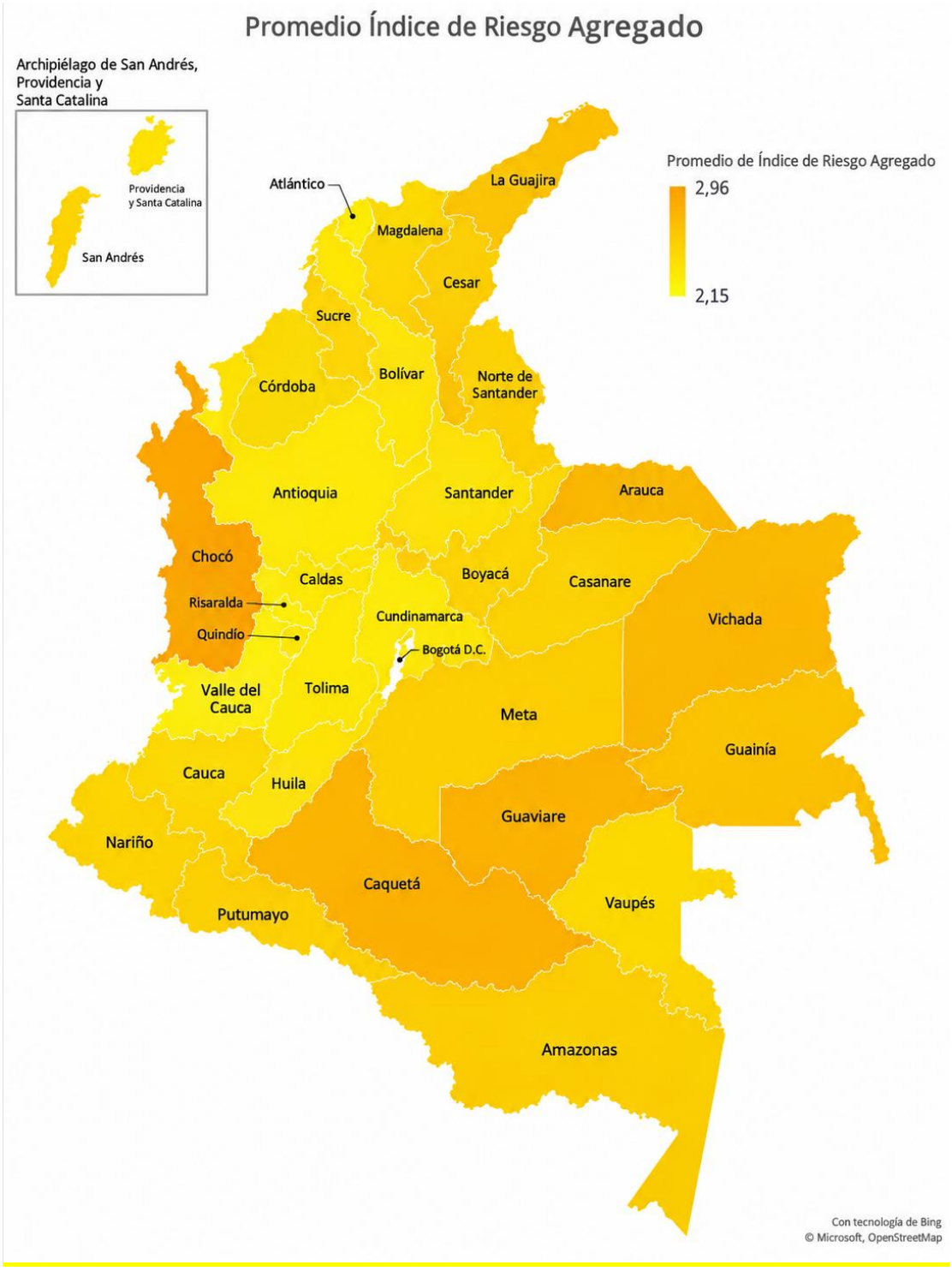


Gráfico 2. Mapa del promedio del IRA por Departamento

8. INDICE DE RIESGO POR GRUPO DE TRABAJO TERRITORIAL

A continuación, se presentan los resultados del Modelo IVC SOA por Grupo de Trabajo Territorial - GTT. Según la ubicación de los establecimientos vigilados por cada grupo, se muestra un mapa por departamentos en función del promedio del Índice de Riesgo Agregado – IRA; además, se presenta por departamento el número de municipios con establecimientos vigilados y la desagregación del número de establecimientos vigilados según su riesgo.

Es importante aclarar que algunos grupos comparten información por departamento, esto es, debido a que la distribución se realiza por municipio según las condiciones de accesibilidad y/o cercanía con la ubicación del centro de operaciones del Grupo de Trabajo Territorial GTT.

8.1. Centro Oriente 1 – Bucaramanga

El GTT Centro Oriente 1 vigila 1.306 establecimientos distribuidos en cinco departamentos y 85 municipios. En el Gráfico 3 se presenta por departamento el promedio del IRA de los establecimientos vigilados por este grupo territorial. En los dos establecimientos ubicados en el municipio de Yondó en Antioquia se evidencia un promedio de IRA de 3,03, seguido por los 52 establecimientos ubicados en los municipios de Aguachica, Pailitas, Pelaya, Río de Oro, San Alberto y San Martín en el Cesar con promedio IRA 2,99, seguido por los 39 establecimientos ubicados en los municipios de Chitaraque, Moniquirá, San José de Pare y Santana en Boyacá con IRA 2,72, seguido por los departamentos de Norte Santander con IRA 2,55 y Santander con IRA 2,44.



Gráfico 3. Promedio de IRA por Departamento - Centro Oriente 1

Tabla 8: Nivel de riesgo por departamento - Centro Oriente 1 – corte junio 30 de 2026

Departamento	Número de Municipios con establecimientos vigilados	Número de establecimientos según su nivel de riesgo									
		MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Antioquia	**1**	**0**	**0,00%**	**1**	**0,08%**	**1**	**0,08%**	**0**	**0,00%**	**2**	**0,15%**
Boyacá	**4**	**0**	**0,00%**	**8**	**0,61%**	**29**	**2,22%**	**2**	**0,15%**	**39**	**2,99%**
Cesar	**6**	**0**	**0,00%**	**30**	**2,30%**	**21**	**1,61%**	**1**	**0,08%**	**52**	**3,98%**
Norte de Santander	**21**	**0**	**0,00%**	**86**	**6,58%**	**169**	**12,94%**	**50**	**3,83%**	**305**	**23,35%**
Santander	**53**	**4**	**0,31%**	**187**	**14,32%**	**495**	**37,90%**	**222**	**17,00%**	**908**	**69,53%**
Total	**85**	**4**	**0,31%**	**312**	**23,89%**	**715**	**54,75%**	**275**	**21,06%**	**1.306**	**100%**

Fuente de Información – Grupo Unidad de Riesgos – Dirección de Operaciones Sanitarias

En la Tabla 8 se muestra por departamento el número de establecimientos según su nivel de riesgo y el número de municipios donde se encuentran ubicados, vigilados por el GTT Centro Oriente 1. De los 1.306 establecimientos, 4 establecimientos se encuentran clasificados con riesgo muy alto, 312 establecimientos se encuentran clasificados con nivel de riesgo alto, 187 de ellos ubicados en el Departamento de Santander; se evidencia que el 54,75% de los establecimientos del GTT son de riesgo moderado, de éstos, su mayoría (495) se encuentran ubicados en Santander; y finalmente el 21,06% son de riesgo bajo, de los cuales 222 están ubicados en Santander.

8.2. Centro Oriente 2 – Bogotá D.C.

El GTT Centro Oriente 2 vigila 8.391 establecimientos distribuidos en cinco departamentos y 149 municipios. El grafico 4 presenta por departamento el promedio del IRA de los establecimientos vigilados por este grupo de trabajo territorial; Amazonas tiene un promedio de IRA de 2,66, seguido por Boyacá con 2,63, Cundinamarca con 2,38, el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina con 2,35 y Bogotá D.C. con un promedio de 2,16.



Gráfico 4. Promedio de IRA por Departamento - Centro Oriente 2

Tabla 9: Nivel de riesgo por departamento - Centro Oriente 2 – corte junio 30 de 2026

Departamento	Número de municipios con establecimientos vigilados	Número de establecimientos según su nivel de riesgo									
		MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Amazonas	1	0	0,00%	2	0,02%	10	0,12%	2	0,02%	14	0,17%
Bogotá	1	26	0,31%	613	7,31%	3405	40,58%	2520	30,03%	6564	78,23%
Boyacá	70	0	0,00%	86	1,02%	241	2,87%	40	0,48%	367	4,37%
Cundinamarca	75	2	0,02%	213	2,54%	840	10,01%	358	4,27%	1413	16,84%
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	2	0	0,00%	2	0,02%	24	0,29%	7	0,08%	33	0,39%
Total	**149**	**28**	**0,33%**	**916**	**10,92%**	**4.520**	**53,87%**	**2.927**	**34,88%**	**8.391**	**100%**

Fuente de Información – Grupo Unidad de Riesgos – Dirección de Operaciones Sanitarias

En la tabla 9 se muestra por departamento el número de establecimientos según su nivel de riesgo y el número de municipios donde se encuentran ubicados los establecimientos vigilados por este GTT. De los 8.391 establecimientos vigilados por este grupo, 28 están clasificados con nivel de riesgo muy alto, 26 de ellos ubicados en la ciudad de Bogotá D.C.; se evidencia que el 10,92% de los establecimientos del GTT son de riesgo alto, de éstos, su mayoría (613) se encuentran ubicados también en la ciudad de Bogotá D.C.; el 53,87% son de riesgo moderado; y finalmente, de riesgo bajo se encuentra el 34,88% de los establecimientos.

Es importante mencionar que este GTT vigila 14 establecimientos ubicados en el Departamento del Amazonas, de ellos 12 corresponden a productos de la Dirección de Alimentos y Bebidas, uno de la Dirección de Cosméticos, Aseo, Plaguicidas y Productos de Higiene Doméstica y uno de la Dirección de Medicamentos y Productos Biológicos.

6.2. Centro Oriente 3 – Neiva

El GTT Centro Oriente 3 vigila 796 establecimientos distribuidos en cinco departamentos y 81 municipios. En el Gráfico 5 se presenta por departamento el promedio del IRA de los establecimientos vigilados por este GTT, Cauca tiene un solo establecimiento vigilado por este GTT, ubicado en el municipio de Piamonte, con un valor de IRA de 4,10; seguido por Caquetá con 2,84, Putumayo con 2,53, Huila con 2,48 y Tolima con un promedio de 2,35.

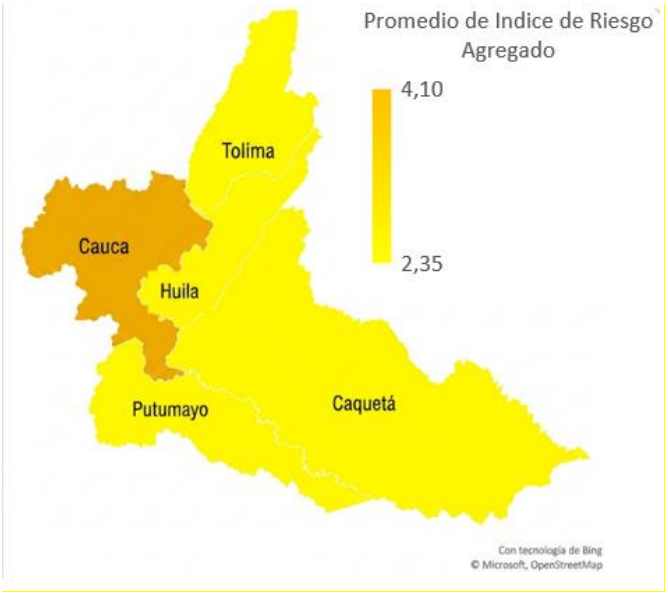


Gráfico 5. Promedio de IRA por Departamento -Centro Oriente 3

Tabla 10: Nivel de riesgo por departamento - Centro Oriente 3 – corte junio 30 de 2026

Departamento	Número de Municipios con establecimientos vigilados	Número de establecimientos según su nivel de riesgo									
		MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Caquetá	14	3	0,38%	50	6,28%	63	7,91%	8	1,01%	124	15,58%
Cauca	1	1	0,13%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,13%
Huila	28	1	0,13%	57	7,16%	170	21,36%	74	9,30%	302	37,94%
Putumayo	9	0	0,00%	12	1,51%	42	5,28%	8	1,01%	62	7,79%
Tolima	29	0	0,00%	51	6,41%	167	20,98%	89	11,18%	307	38,57%
Total	81	5	0,63%	170	21,36%	442	55,53%	179	22,49%	796	100%

Fuente de Información – Grupo Unidad de Riesgos – Dirección de Operaciones Sanitarias

En la tabla 10 se muestra por departamento el número de establecimientos según su nivel de riesgo y el número de municipios donde se encuentran ubicados los establecimientos vigilados por este GTT. De los 796 establecimientos que vigila este grupo, 5 establecimientos están clasificados con nivel de riesgo muy alto; se evidencia que el 21,36% de los establecimientos del grupo son de riesgo alto, de éstos, 57 se encuentran ubicados en el departamento de Huila; el 55,53% son de riesgo Moderado; y de riesgo Bajo se encuentran 22,49% de los establecimientos.

6.3. Costa Caribe 1 – Barranquilla

El GTT Costa Caribe 1 vigila 1.407 establecimientos distribuidos en cinco departamentos y 73 municipios. En el Gráfico 6 se presenta por departamento el promedio del IRA de los establecimientos vigilados por este grupo. La Guajira tiene un promedio de IRA de 2,68, seguido por Magdalena con 2,56%, Cesar con 2,50, Bolívar con 2,20, y finalmente Atlántico con 2,15.

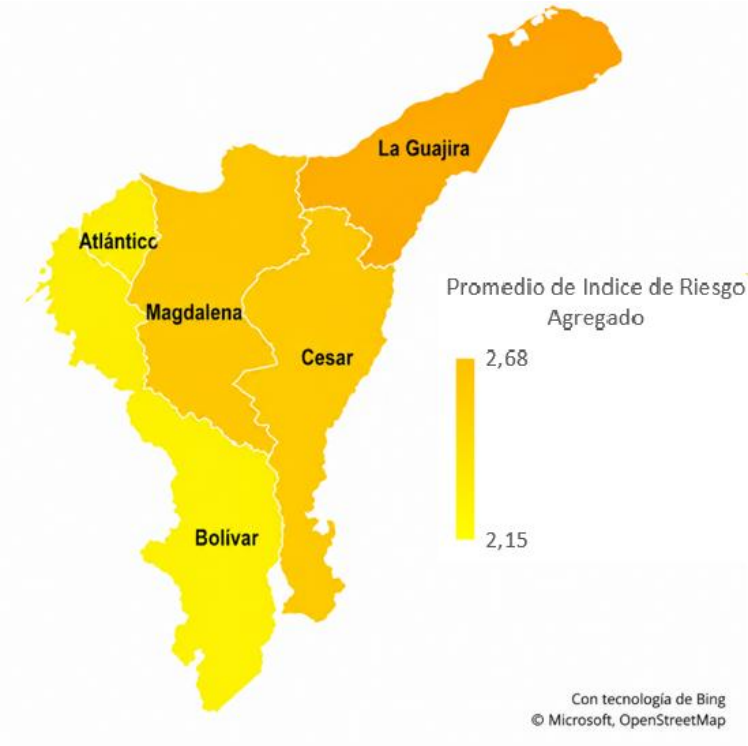


Gráfico 6. Promedio de IRA por Departamento - Costa Caribe 1

Tabla 11. Número de establecimientos según su nivel de riesgo – Costa Caribe 1 – corte Junio 30 de 2026

Departamento	Número de Municipios con establecimientos vigilados	Número de establecimientos según su nivel de riesgo									
		MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		Total	
		n	%	n	%	n	%	N	%	n	%
Atlántico	**15**	**1**	**0,07%**	**59**	**4,19%**	**374**	**26,58%**	**306**	**21,75%**	**740**	**52,59%**
Bolívar	**9**	**1**	**0,07%**	**19**	**1,35%**	**124**	**8,81%**	**96**	**6,82%**	**240**	**17,06%**
Cesar	**15**	**1**	**0,07%**	**29**	**2,06%**	**87**	**6,18%**	**24**	**1,71%**	**141**	**10,02%**
La Guajira	**15**	**0**	**0,00%**	**20**	**1,42%**	**51**	**3,62%**	**12**	**0,85%**	**83**	**5,90%**
Magdalena	**19**	**2**	**0,14%**	**33**	**2,35%**	**137**	**9,74%**	**31**	**2,20%**	**203**	**14,43%**
Total	**73**	**5**	**0,36%**	**160**	**11,37%**	**773**	**54,94%**	**469**	**33,33%**	**1.407**	**100%**

Fuente de Información – Grupo Unidad de Riesgos – Dirección de Operaciones Sanitarias

En la tabla 11 se muestra por departamento el número de establecimientos según su nivel de riesgo y el número de municipios donde se encuentran ubicados los establecimientos vigilados por este GTT. De los 1.407 establecimientos vigilados por este grupo, 5 de ellos están clasificados con nivel de riesgo muy alto, de los cuales, 2 se encuentran ubicados en el departamento del Magdalena. Se evidencia que el 11,37% de los establecimientos son de riesgo alto, de éstos, 59 se encuentran ubicados en el departamento del Atlántico; el 54,94% son de riesgo moderado, y finalmente, de riesgo bajo se encuentra el 33,33% de los establecimientos, 396 de ellos ubicados en el departamento del Atlántico.

6.4. Costa Caribe 2 – Montería

El GTT Costa Caribe 2 vigila 744 establecimientos distribuidos en cuatro departamentos y 73 municipios. En el Gráfico 7 se presenta por departamento el promedio del IRA de los establecimientos vigilados por el grupo; los establecimientos ubicados en los municipios de Caucasia, El Bagre, Nechí, Necoclí, San Pedro de Urabá y Zaragoza en Antioquia tienen un promedio de IRA de 2,61, seguido por Sucre tiene un promedio de IRA de 2,60, Bolívar con 2,56 y finalmente, Córdoba con un promedio de 2,51.

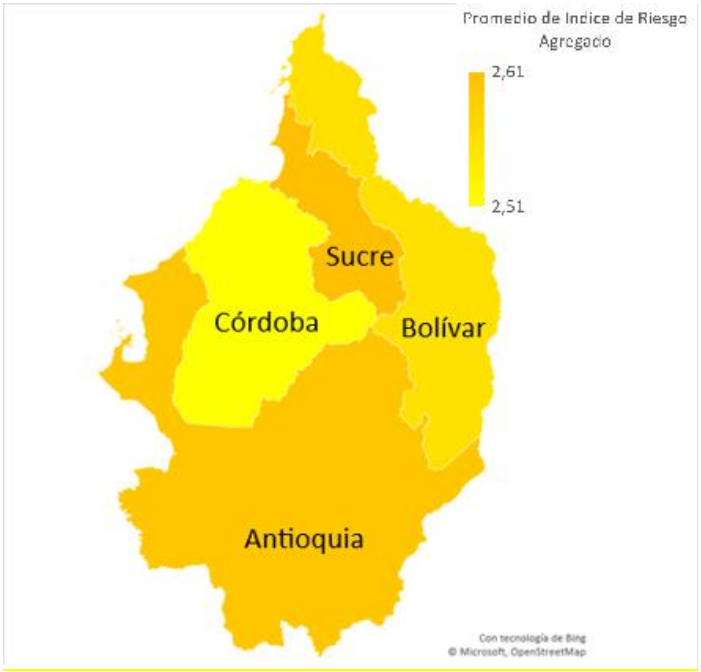


Gráfico 7. Promedio de IRA por Departamento - Costa Caribe 2

Tabla 12. Número de establecimientos según su nivel de riesgo – Costa Caribe 2 – corte Junio 30 de 2026

Departamento	Número de municipios con establecimientos vigilados	Número de establecimientos según su nivel de riesgo									
		MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Antioquia	7	0	0,00%	15	2,02%	37	4,97%	10	1,34%	62	8,33%
Bolívar	20	1	0,13%	31	4,17%	82	11,02%	25	3,36%	139	18,68%
Córdoba	26	7	0,94%	68	9,14%	194	26,08%	74	9,95%	343	46,10%
Sucre	23	7	0,94%	45	6,05%	103	13,84%	45	6,05%	200	26,88%
Total	76	15	2,02%	159	21,37%	416	55,91%	154	20,70%	744	100%

Fuente de Información – Grupo Unidad de Riesgos – Dirección de Operaciones Sanitarias

En la tabla 12 se muestra por departamento el número de establecimientos según su nivel de riesgo y el número de municipios donde se encuentran ubicados los establecimientos vigilados por este GTT. De los 744 establecimientos vigilados por este grupo, se evidencia que 15 de ellos están clasificados con nivel de riesgo muy alto, 7 de ellos ubicados en el departamento de Sucre y 7 en Córdoba ; a su vez, el 21,37% de los establecimientos del GTT son de riesgo alto, de estos su mayoría (68) se encuentran ubicados en el departamento del Córdoba; el 55,91% son establecimientos de riesgo moderado; y finalmente, de riesgo bajo se encuentran el 20,70% de los establecimientos.

6.5. Eje Cafetero – Armenia

El GTT del Eje Cafetero vigila 976 establecimientos distribuidos en cuatro departamentos y 50 municipios. En el Gráfico 8 se presenta por departamento el promedio del IRA de los establecimientos vigilados por este grupo; el Valle del Cauca con 2,61, seguido por Caldas con 2,51, Quindío con 2,48 y Risaralda con 2,31.

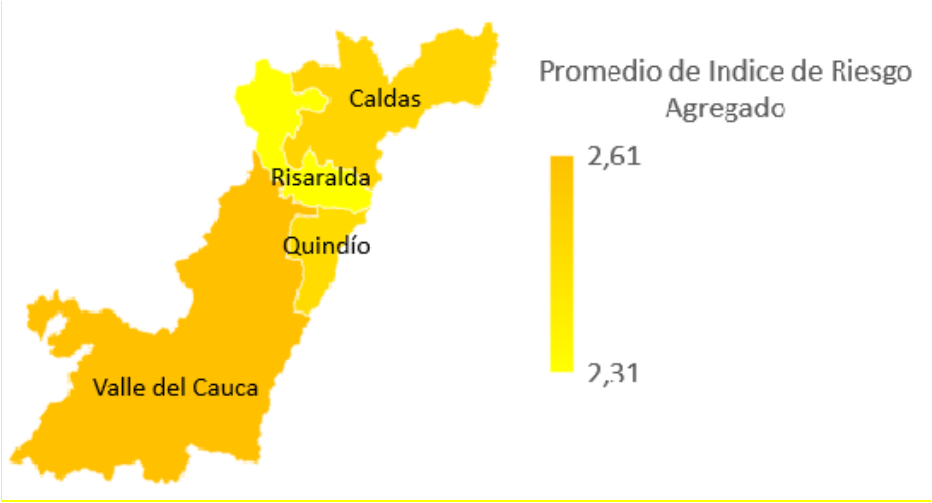


Gráfico 8. Promedio de IRA por Departamento - Eje cafetero

Tabla 13. Número de establecimientos según su nivel de riesgo – Eje Cafetero – corte Junio 30 de 2026

Departamento	Número de Municipios con establecimientos vigilados	Número de establecimientos según su nivel de riesgo									
		MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Caldas	23	0	0,00%	69	7,07%	166	17,01%	63	6,45%	298	30,53%
Quindío	10	0	0,00%	48	4,92%	122	12,50%	54	5,53%	224	22,95%
Risaralda	13	0	0,00%	56	5,74%	231	23,67%	134	13,73%	421	43,14%
Valle del Cauca	4	0	0,00%	9	0,92%	18	1,84%	6	0,61%	33	3,38%
Total	50	0	0,00%	182	18,65%	537	55,02%	257	26,33%	976	100%

Fuente de Información – Grupo Unidad de Riesgos – Dirección de Operaciones Sanitarias

En la tabla 13 se muestra por departamento el número de establecimientos según su nivel de riesgo y el número de municipios donde se encuentran ubicados los establecimientos vigilados por este GTT. Se evidencia que no se encuentran establecimientos clasificados con nivel de riesgo muy alto; a su vez, el 18,65% de los establecimientos tienen perfil de riesgo alto; 48 se encuentran ubicados en el departamento de Quindío y 56 en Risaralda; el 55,02% son de riesgo moderado. Finalmente, de riesgo bajo se encuentran 26,33% de los establecimientos.

6.6. Grupo de Apoyo a Nariño

El Grupo de apoyo a Nariño vigila 413 establecimientos distribuidos en dos departamentos y 43 municipios. En el Gráfico 9 se presenta por departamento el promedio del IRA de los establecimientos vigilados por este grupo de apoyo; el departamento de Putumayo tiene un promedio de IRA de 3,08 y Nariño un promedio de 2,60.

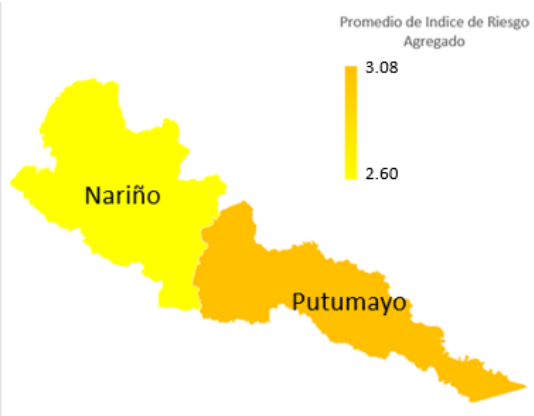


Gráfico 9. Promedio de IRA por Departamento - Grupo de apoyo a Nariño

Tabla 14. Número de establecimientos según su nivel de riesgo – Grupo de Apoyo a Nariño – corte junio 30 de 2026

Departamento	Número de Municipios con establecimientos vigilados	Número de establecimientos según su nivel de riesgo									
		MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Nariño	39	4	0,97%	97	23,49%	242	58,60%	58	14,04%	401	97,09%
Putumayo	4	0	0,00%	7	1,69%	5	1,21%	0	0,00%	12	2,91%
Total	**43**	4	0,97%	104	25,18%	247	59,81%	58	14,04%	413	100%

Fuente de Información – Grupo Unidad de Riesgos – Dirección de Operaciones Sanitarias

En la tabla 14 se muestra por departamento el número de establecimientos según su nivel de riesgo y el número de municipios donde se encuentran ubicados los establecimientos vigilados por el Grupo de Apoyo a Nariño. Se evidencia que 4 establecimientos se encuentran clasificados con riesgo muy alto, ubicados en el departamento de Nariño; a su vez, el 25,18% se clasifican en riesgo alto, de los cuales, su mayoría (97), se encuentran ubicados también en el departamento de Nariño; el 59,81% son de riesgo moderado; y finalmente, de riesgo bajo se encuentran 14,04% de los establecimientos.

6.7. Occidente 1 – Medellín

El GTT Occidente 1 vigila 3.827 establecimientos distribuidos en tres departamentos y 103 municipios. En el Gráfico 10 se presenta por departamento el promedio del IRA de los establecimientos vigilados por este grupo. El municipio de Puerto Boyacá en Boyacá tiene un promedio de IRA de 2,99, seguido por Chocó con 2,89 y Antioquia con 2,34.

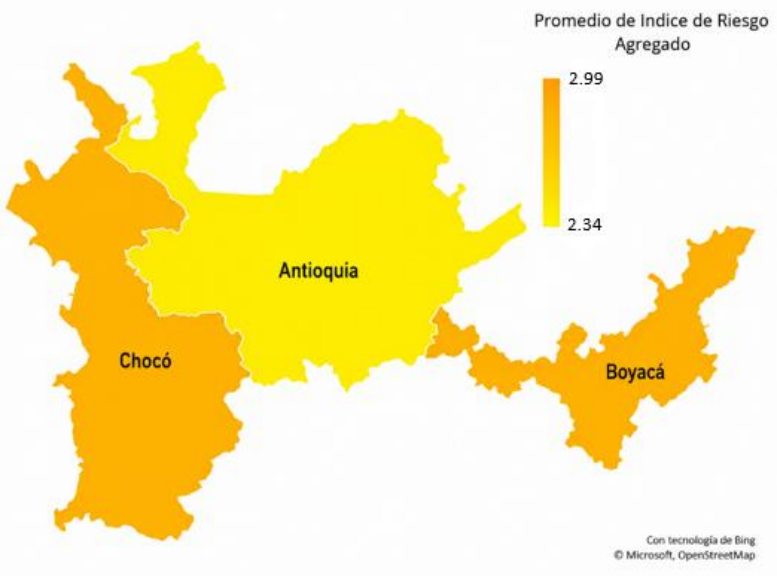


Gráfico 10. Promedio de IRA por Departamento - Occidente 1

Tabla 15. Número de establecimientos según su nivel de riesgo – Occidente 1 – corte Junio 30 de 2026

Departamento	Número de Municipios con establecimientos vigilados	Número de establecimientos según su nivel de riesgo									
		MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Antioquia	89	29	0,76%	546	14,27%	2034	53,15%	1156	30,21%	3765	98,38%
Boyacá	1	0	0,00%	2	0,05%	6	0,16%	0	0,00%	8	0,21%
Chocó	13	0	0,00%	20	0,52%	30	0,78%	4	0,10%	54	1,41%
Total	103	29	0,76%	568	14,84%	2.070	54,09%	1.160	30,31%	3.827	100%

Fuente de Información – Grupo Unidad de Riesgos – Dirección de Operaciones Sanitarias

En la tabla 15 se muestra por departamento el número de establecimientos según su nivel de riesgo y el número de municipios donde se encuentran ubicados los establecimientos vigilados por este GTT. Se evidencia que 29 de los establecimientos vigilados tienen nivel de riesgo muy alto, todos ellos ubicados en el departamento de Antioquia; a su vez, el 14,84% de los establecimientos están clasificados con riesgo alto, de éstos, su mayoría (546) se encuentran ubicados en el departamento de Antioquia; el 54,09% son de riesgo moderado; y finalmente, de riesgo bajo se encuentran el 30,31% de los establecimientos.

6.8. Occidente 2 – Cali

El GTT Occidente 2 vigila 1.918 establecimientos distribuidos en dos departamentos y 62 municipios. En el Gráfico 11 se presenta por departamento el promedio del IRA de los establecimientos vigilados por este GTT; Cauca tiene un promedio de IRA de 2,48 y Valle del Cauca un promedio IRA de 2,16.

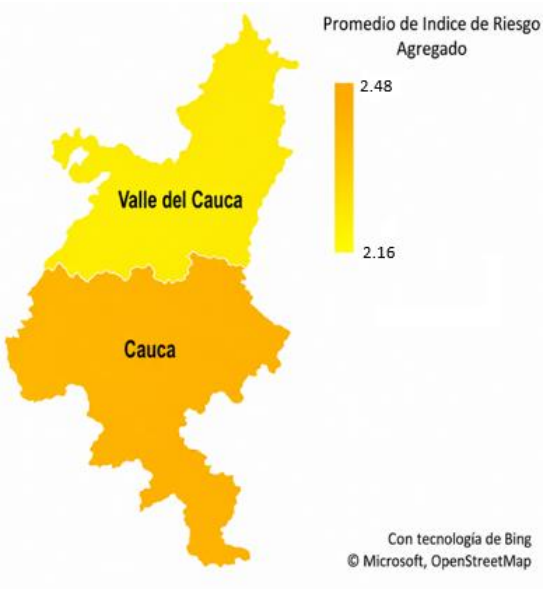


Gráfico 11. Promedio de IRA por Departamento - Occidente 2

Tabla 16. Número de establecimientos según su nivel de riesgo – Occidente 2 – corte junio 30 de 2026

Departamento	Número de Municipios con establecimientos vigilados	Número de establecimientos según su nivel de riesgo									
		MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cauca	28	0	0,00%	40	2,09%	124	6,47%	50	2,61%	214	11,16%
Valle del Cauca	34	2	0,10%	111	5,79%	919	47,91%	672	35,04%	1704	88,84%
Total	**62**	2	0,10%	151	7,87%	1.043	54,38%	722	37,64%	1.918	100%

Fuente de Información – Grupo Unidad de Riesgos – Dirección de Operaciones Sanitarias

En la tabla 16 se muestra por departamento el número de establecimientos según su nivel de riesgo y el número de municipios donde se encuentran ubicados los establecimientos vigilados por este grupo. Se evidencia que 2 establecimientos tienen nivel de riesgo muy alto, ubicados en el departamento del Valle del Cauca; el 7,87% de los establecimientos

con riesgo alto, 111 de ellos ubicados también en el departamento del Valle del Cauca; el 54,38% son de riesgo moderado; y finalmente, en riesgo bajo se encuentran el 37,64% de los establecimientos.

6.9. Orinoquía - Villavicencio

El GTT de Orinoquía vigila 553 establecimientos distribuidos en 9 departamentos y 63 municipios. En el Gráfico 12 se presenta, por departamento, el promedio del IRA de los establecimientos vigilados por este GTT; el establecimiento ubicado en el municipio de Pajarito, en el departamento de Boyacá, tiene un IRA de 3,81, seguido por Guaviare con 2,96, los establecimientos en los municipios de Medina y Paratebueno en Cundinamarca con 2,95, Arauca con 2,90, Vichada con 2,85, Guainía con 2,75, Casanare con 2,68, Meta con 2,63 y, por último, Vaupés con 2,58.

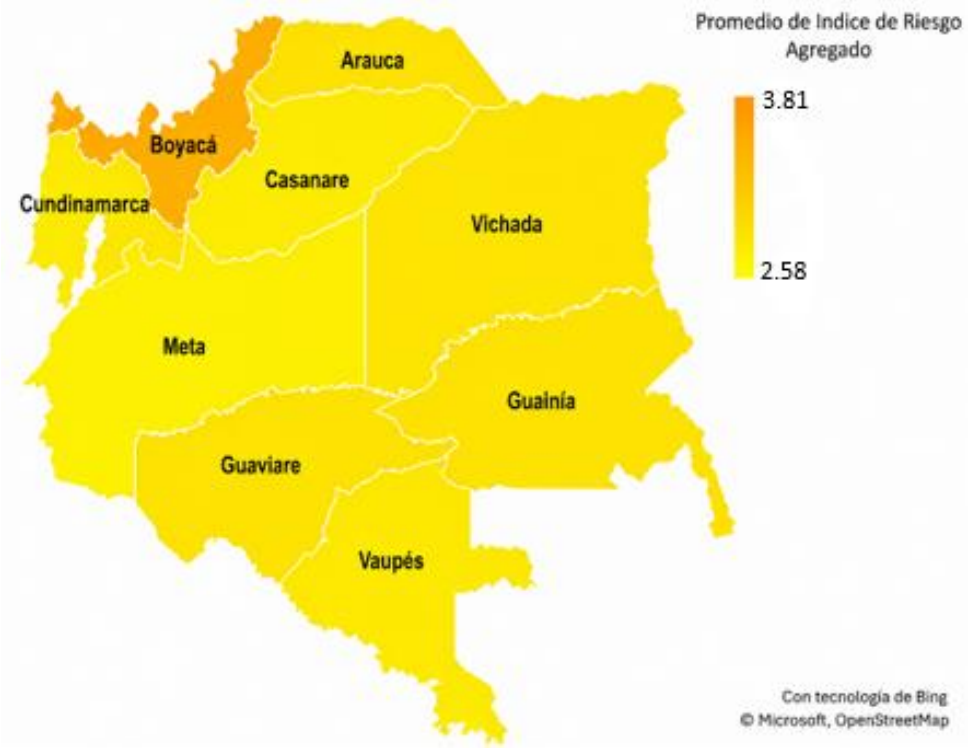


Gráfico 12. Promedio de IRA por Departamento – Orinoquía

Tabla 17. Número de establecimientos según su nivel de riesgo – Orinoquía – corte junio 30 de 2026

Departamento	Número de Municipios con establecimientos vigilados	Número de establecimientos según su nivel de riesgo									
		MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Arauca	6	**0**	**0,00%**	**26**	**4,70%**	**22**	**3,98%**	**2**	**0,36%**	**50**	**9,04%**
Boyacá	1	**0**	**0,00%**	**1**	**0,18%**	**0**	**0,00%**	**0**	**0,00%**	**1**	**0,18%**
Casanare	17	**0**	**0,00%**	**49**	**8,86%**	**80**	**14,47%**	**21**	**3,80%**	**150**	**27,12%**
Cundinamarca	2	**0**	**0,00%**	**3**	**0,54%**	**4**	**0,72%**	**0**	**0,00%**	**7**	**1,27%**
Guainía	1	**0**	**0,00%**	**4**	**0,72%**	**3**	**0,54%**	**1**	**0,18%**	**8**	**1,45%**
Guaviare	4	**0**	**0,00%**	**11**	**1,99%**	**8**	**1,45%**	**1**	**0,18%**	**20**	**3,62%**
Meta	27	**0**	**0,00%**	**68**	**12,30%**	**199**	**35,99%**	**34**	**6,15%**	**301**	**54,43%**
Vaupés	1	**0**	**0,00%**	**0**	**0,00%**	**5**	**0,90%**	**0**	**0,00%**	**5**	**0,90%**
Vichada	4	**0**	**0,00%**	**3**	**0,54%**	**8**	**1,45%**	**0**	**0,00%**	**11**	**1,99%**
Total	**63**	**0**	**0,00%**	**165**	**29,84%**	**329**	**59,49%**	**59**	**10,67%**	**553**	**100%**

Fuente de Información – Grupo Unidad de Riesgos – Dirección de Operaciones Sanitarias

En la tabla 17 se muestra por departamento el número de establecimientos según su nivel de riesgo y el número de municipios donde se encuentran ubicados los establecimientos vigilados por este GTT. Se evidencia que no se encuentran establecimientos clasificados con nivel de riesgo muy alto; el 29,84% de los establecimientos se clasifican en riesgo alto, los cuales en su mayoría están ubicados en el departamento del Meta (199); el 59,49% son de riesgo moderado; y el 10,67% de los establecimientos clasificados con nivel de riesgo bajo.

Por último, para evidenciar la gestión del riesgo y facilitar el análisis por grupo de apoyo o de trabajo territorial, en los anexos que se encuentran a continuación se pueden conocer los censos de establecimientos de acuerdo con su disciplina y nivel de riesgo con corte al 30 de junio de 2026.

ANEXO 1. Censo de establecimientos por Grupos de Trabajo Territorial

GTT	Alimentos y bebidas	Plantas de beneficio	Medicamentos	Bancos de Sangre	Dispositivos Médicos	Cosméticos	Bancos de Tejidos	Bancos de Gametos	Investigación Clínica	Total
Centro oriente 1	849	62	43	8	114	214	3	3	10	1306
Centro oriente 2	3015	166	667	20	1724	2729	4	17	49	8391
Centro oriente 3	615	33	26	5	31	77	1	3	5	796
Costa caribe 1	733	33	86	13	153	347	3	4	35	1407
Costa caribe 2	640	13	31	5	15	32	1	4	3	744
Eje cafetero	565	43	39	5	59	253	1	2	9	976
Apoyo a Nariño	332	17	19	2	14	27	0	0	2	413
Occidente 1	1484	114	105	12	382	1690	7	4	29	3827
Occidente 2	786	43	111	8	207	739	3	6	15	1918
Orinoquia	458	26	12	4	6	44	0	0	3	553
Total	9477	550	1139	82	2705	6152	23	43	160	20331

ANEXO 2. Establecimientos según Nivel de Riesgo en los Grupos de Trabajo Territorial

Grupo de Trabajo Territorial - GTT	Nivel de Riesgo								Total
	MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.
Centro oriente 1 - Bucaramanga	4	0,31%	312	23,89%	715	54,75%	275	21,06%	1306
Centro oriente 2 - Bogotá	28	0,33%	916	10,92%	4520	53,87%	2927	34,88%	8391
Centro oriente 3 - Neiva	5	0,63%	170	21,36%	442	55,53%	179	22,49%	796
Costa caribe 1 - Barranquilla	5	0,36%	160	11,37%	773	54,94%	469	33,33%	1407
Costa caribe 2 - Montería	15	2,02%	159	21,37%	416	55,91%	154	20,70%	744
Eje cafetero - Armenia	0	0,00%	182	18,65%	537	55,02%	257	26,33%	976
Grupo de Apoyo a Nariño	4	0,97%	104	25,18%	247	59,81%	58	14,04%	413
Occidente 1 - Medellín	29	0,76%	568	14,84%	2070	54,09%	1160	30,31%	3827
Occidente 2 - Cali	2	0,10%	151	7,87%	1043	54,38%	722	37,64%	1918
Orinoquia - Villavicencio	0	0,00%	165	29,84%	329	59,49%	59	10,67%	553
Total	92	0,45%	2887	14,20%	11092	54,56%	6260	30,79%	20331

ANEXO 3. Establecimientos según Nivel de Riesgo en los Grupos de Trabajo Territorial por Dirección de Alimentos

Grupo de Trabajo Territorial - GTT	Nivel de Riesgo								Total
	MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.
Centro oriente 1 - Bucaramanga	4	0,47%	276	32,51%	498	58,66%	71	8,36%	849
Centro oriente 2 - Bogotá	10	0,33%	639	21,19%	2102	69,72%	264	8,76%	3015
Centro oriente 3 - Neiva	5	0,81%	145	23,58%	361	58,70%	104	16,91%	615
Costa caribe 1 - Barranquilla	4	0,55%	108	14,73%	437	59,62%	184	25,10%	733
Costa caribe 2 - Montería	14	2,19%	142	22,19%	360	56,25%	124	19,38%	640
Eje cafetero - Armenia	0	0,00%	151	26,73%	350	61,95%	64	11,33%	565
Grupo de Apoyo a Nariño	4	1,20%	100	30,12%	197	59,34%	31	9,34%	332
Occidente 1 - Medellín	21	1,42%	442	29,78%	936	63,07%	85	5,73%	1484
Occidente 2 - Cali	1	0,13%	95	12,09%	484	61,58%	206	26,21%	786
Orinoquia - Villavicencio	0	0,00%	147	32,10%	275	60,04%	36	7,86%	458
Total	63	0,66%	2245	23,69%	6000	63,31%	1169	12,34%	9477

ANEXO 4. Establecimientos según Nivel de Riesgo en los Grupos de Trabajo Territorial por Dirección de Alimentos / Carnes

Grupo de Trabajo Territorial - GTT	Nivel de Riesgo								Total
	MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.
Centro oriente 1 - Bucaramanga	0	0,00%	24	38,71%	37	59,68%	1	1,61%	62
Centro oriente 2 - Bogotá	0	0,00%	53	31,93%	111	66,87%	2	1,20%	166
Centro oriente 3 - Neiva	0	0,00%	16	48,48%	17	51,52%	0	0,00%	33
Costa caribe 1 - Barranquilla	0	0,00%	24	72,73%	9	27,27%	0	0,00%	33
Costa caribe 2 - Montería	1	7,69%	1	7,69%	11	84,62%	0	0,00%	13
Eje cafetero - Armenia	0	0,00%	23	53,49%	20	46,51%	0	0,00%	43
Grupo de Apoyo a Nariño	0	0,00%	3	17,65%	14	82,35%	0	0,00%	17
Occidente 1 - Medellín	1	0,88%	69	60,53%	43	37,72%	1	0,88%	114
Occidente 2 - Cali	0	0,00%	26	60,47%	17	39,53%	0	0,00%	43
Orinoquia - Villavicencio	0	0,00%	17	65,38%	9	34,62%	0	0,00%	26
Total	2	0,36%	256	46,55%	288	52,36%	4	0,73%	550

ANEXO 5. Establecimientos según Nivel de Riesgo en los Grupos de Trabajo Territorial por Dirección de Cosméticos

Grupo de Trabajo Territorial - GTT	Nivel de Riesgo								Total
	MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.
Centro oriente 1 - Bucaramanga	0	0,00%	0	0,00%	127	59,35%	87	40,65%	214
Centro oriente 2 - Bogotá	0	0,00%	13	0,48%	1570	57,53%	1146	41,99%	2729
Centro oriente 3 - Neiva	0	0,00%	0	0,00%	40	51,95%	37	48,05%	77
Costa caribe 1 - Barranquilla	0	0,00%	0	0,00%	206	59,37%	141	40,63%	347
Costa caribe 2 - Montería	0	0,00%	0	0,00%	18	56,25%	14	43,75%	32
Eje cafetero - Armenia	0	0,00%	1	0,40%	135	53,36%	117	46,25%	253
Grupo de Apoyo a Nariño	0	0,00%	0	0,00%	13	48,15%	14	51,85%	27
Occidente 1 - Medellín	0	0,00%	5	0,30%	936	55,38%	749	44,32%	1690
Occidente 2 - Cali	0	0,00%	1	0,14%	414	56,02%	324	43,84%	739
Orinoquia - Villavicencio	0	0,00%	0	0,00%	31	70,45%	13	29,55%	44
Total	0	0,00%	20	0,33%	3490	56,73%	2642	42,95%	6152

ANEXO 6. Establecimientos según Nivel de Riesgo en los Grupos de Trabajo Territorial por Dirección de Medicamentos

Grupo de Trabajo Territorial - GTT	Nivel de Riesgo								Total
	MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.
Centro oriente 1 - Bucaramanga	0	0,00%	2	4,65%	29	67,44%	12	27,91%	43
Centro oriente 2 - Bogotá	0	0,00%	20	3,00%	440	65,97%	207	31,03%	667
Centro oriente 3 - Neiva	0	0,00%	1	3,85%	19	73,08%	6	23,08%	26
Costa caribe 1 - Barranquilla	0	0,00%	4	4,65%	64	74,42%	18	20,93%	86
Costa caribe 2 - Montería	0	0,00%	12	38,71%	17	54,84%	2	6,45%	31
Eje cafetero - Armenia	0	0,00%	2	5,13%	20	51,28%	17	43,59%	39
Grupo de Apoyo a Nariño	0	0,00%	1	5,26%	17	89,47%	1	5,26%	19
Occidente 1 - Medellín	0	0,00%	4	3,81%	73	69,52%	28	26,67%	105
Occidente 2 - Cali	0	0,00%	4	3,60%	74	66,67%	33	29,73%	111
Orinoquia - Villavicencio	0	0,00%	0	0,00%	9	75,00%	3	25,00%	12
Total	0	0,00%	50	4,39%	762	66,90%	327	28,71%	1139

ANEXO 7. Establecimientos según Nivel de Riesgo en los Grupos de Trabajo Territorial por Dirección de Dispositivos Médicos

Grupo de Trabajo Territorial - GTT	Nivel de Riesgo								Total
	MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.
Centro oriente 1 - Bucaramanga	0	0,00%	5	4,39%	8	7,02%	101	88,60%	114
Centro oriente 2 - Bogotá	18	1,04%	173	10,03%	232	13,46%	1301	75,46%	1724
Centro oriente 3 - Neiva	0	0,00%	1	3,23%	1	3,23%	29	93,55%	31
Costa caribe 1 - Barranquilla	1	0,65%	16	10,46%	17	11,11%	119	77,78%	153
Costa caribe 2 - Montería	0	0,00%	0	0,00%	2	13,33%	13	86,67%	15
Eje cafetero - Armenia	0	0,00%	2	3,39%	0	0,00%	57	96,61%	59
Grupo de Apoyo a Nariño	0	0,00%	0	0,00%	2	14,29%	12	85,71%	14
Occidente 1 - Medellín	6	1,57%	33	8,64%	50	13,09%	293	76,70%	382
Occidente 2 - Cali	1	0,48%	19	9,18%	33	15,94%	154	74,40%	207
Orinoquia - Villavicencio	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	6	100,0%	6
Total	26	0,96%	249	9,21%	345	12,75%	2085	77,08%	2705

ANEXO 8. Establecimientos según Nivel de Riesgo en los Grupos de Trabajo Territorial por Dirección de Medicamentos / Bancos de Sangre

Grupo de Trabajo Territorial - GTT	Nivel de Riesgo								Total
	MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.
Centro oriente 1 - Bucaramanga	0	0,00%	0	0,00%	6	75,00%	2	25,00%	8
Centro oriente 2 - Bogotá	0	0,00%	4	20,00%	15	75,00%	1	5,00%	20
Centro oriente 3 - Neiva	0	0,00%	3	60,00%	2	40,00%	0	0,00%	5
Costa caribe 1 - Barranquilla	0	0,00%	2	15,38%	11	84,62%	0	0,00%	13
Costa caribe 2 - Montería	0	0,00%	0	0,00%	4	80,00%	1	20,00%	5
Eje cafetero - Armenia	0	0,00%	0	0,00%	5	100,00%	0	0,00%	5
Grupo de Apoyo a Nariño	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	2
Occidente 1 - Medellín	0	0,00%	4	33,33%	8	66,67%	0	0,00%	12
Occidente 2 - Cali	0	0,00%	2	25,00%	5	62,50%	1	12,50%	8
Orinoquia - Villavicencio	0	0,00%	1	25,00%	3	75,00%	0	0,00%	4
Total	0	0,00%	16	19,51%	61	74,39%	5	6,10%	82

ANEXO 9. Establecimientos según Nivel de Riesgo en los Grupos de Trabajo Territorial por Dirección de Dispositivos Médicos / Bancos de Tejidos

Grupo de Trabajo Territorial - GTT	Nivel de Riesgo								Total
	MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.
Centro oriente 1 - Bucaramanga	0	0,00%	3	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	3
Centro oriente 2 - Bogotá	0	0,00%	3	75,00%	1	25,00%	0	0,00%	4
Centro oriente 3 - Neiva	0	0,00%	1	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1
Costa caribe 1 - Barranquilla	0	0,00%	1	33,33%	2	66,67%	0	0,00%	3
Costa caribe 2 - Montería	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	1
Eje cafetero - Armenia	0	0,00%	1	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	1
Oficina Nariño	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0
Occidente 1 - Medellín	1	14,29%	6	85,71%	0	0,00%	0	0,00%	7
Occidente 2 - Cali	0	0,00%	1	33,33%	2	66,67%	0	0,00%	3
Orinoquia - Villavicencio	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0
Total	1	4,35%	16	69,57%	6	26,09%	0	0,00%	23

ANEXO 10. Establecimientos según Nivel de Riesgo en los Grupos de Trabajo Territorial por Dirección de Dispositivos Médicos / Bancos de Gametos

Grupo de Trabajo Territorial - GTT	Nivel de Riesgo								Total
	MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.
Centro oriente 1 - Bucaramanga	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%	3
Centro oriente 2 - Bogotá	0	0,00%	5	29,41%	11	64,71%	1	5,88%	17
Centro oriente 3 - Neiva	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	0	0,00%	3
Costa caribe 1 - Barranquilla	0	0,00%	2	50,00%	2	50,00%	0	0,00%	4
Costa caribe 2 - Montería	0	0,00%	3	75,00%	1	25,00%	0	0,00%	4
Eje cafetero - Armenia	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	2
Oficina Nariño	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0
Occidente 1 - Medellín	0	0,00%	2	50,00%	2	50,00%	0	0,00%	4
Occidente 2 - Cali	0	0,00%	1	16,67%	4	66,67%	1	16,67%	6
Orinoquia - Villavicencio	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0
Total	0	0,00%	17	39,53%	24	55,81%	2	4,65%	43

ANEXO 11. Establecimientos según Nivel de Riesgo en los Grupos de Trabajo Territorial por Dirección de Medicamentos / Investigación Clínica

Grupo de Trabajo Territorial - GTT	Nivel de Riesgo								Total
	MUY ALTO		ALTO		MODERADO		BAJO		
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.
Centro oriente 1 - Bucaramanga	0	0,00%	0	0,00%	9	90,00%	1	10,00%	10
Centro oriente 2 - Bogotá	0	0,00%	6	12,24%	38	77,55%	5	10,20%	49
Centro oriente 3 - Neiva	0	0,00%	1	20,00%	1	20,00%	3	60,00%	5
Costa caribe 1 - Barranquilla	0	0,00%	3	8,57%	25	71,43%	7	20,00%	35
Costa caribe 2 - Montería	0	0,00%	1	33,33%	2	66,67%	0	0,00%	3
Eje cafetero - Armenia	0	0,00%	2	22,22%	5	55,56%	2	22,22%	9
Oficina Nariño	0	0,00%	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%	2
Occidente 1 - Medellín	0	0,00%	3	10,34%	22	75,86%	4	13,79%	29
Occidente 2 - Cali	0	0,00%	2	13,33%	10	66,67%	3	20,00%	15
Orinoquia - Villavicencio	0	0,00%	0	0,00%	2	66,67%	1	33,33%	3
Total	0	0,00%	18	11,25%	116	72,50%	26	16,25%	160

Elaboró: María Paula Rodríguez-Juan José Rodríguez
Revisó: Martin E. Barrera
Aprobó: Johnny Corredor Sarmiento